

# IMPACT POSITIF DES LABELS SUR 14 PROBLÉMATIQUES

NIVEAU D'IMPACT: NUL FAIBLE MOYEN BON FORT

	EFFET DE SERRE	PERTES ET GASPILLAGE	QUALITÉ DE L'AIR	BIODIVERSITÉ	RESSOURCE EN EAU	QUALITÉ DES SOLS	RESSOURCES ÉNERGÉTIQUES ET MATÉRIELLES	SANTÉ HUMAINE	BIEN-ÊTRE ANIMAL	CONDITIONS DE TRAVAIL	NIVEAU DE VIE DÉCENT	ÉQUITÉ SOCIO-ÉCONOMIQUE	SÉCURITÉ ALIMENTAIRE	COHÉSION SOCIALE
AOP COMTÉ														
AGRICULTURE BIOLOGIQUE														
BLEU BLANC CŒUR LAIT														
LABEL ROUGE VOLAILLE														
BLEU BLANC CŒUR PORC-VOLAILLES														
C'EST QUI LE PATRON?! LAIT														
AOP CANTAL														
HAUTE VALEUR ENVIRONNEMENTALE														
LABEL ROUGE PORC														
ZÉRO RÉSIDU DE PESTICIDES														

# LABELS ALIMENTAIRES

LE VRAI DU FAUX

## SCORES DES LABELS EN UN COUP D'ŒIL

impact environnemental impact socio-économique

	9	10
	7	6
	6	6
	4	7
	4	5
	4	7
	3	2
	3	1
	1	3
	2	1

POUR ALLER PLUS LOIN  
RENDEZ-VOUS SUR  
GUIDE-LABELS-ALIMENTAIRES.COM



- retrouvez notre guide des labels alimentaires en ligne
- consultez le rapport complet et la méthodologie de l'étude sur les démarches de durabilité dans le domaine alimentaire

**GREENPEACE**

Imprimé à l'encre végétale sur papier 100% recyclé - septembre 2021  
graphisme : atelier YOUNI - ne pas jeter sur la voie publique - greenpeace.fr

## LES 14 PROBLÉMATIQUES ÉVALUÉES

### PROBLÉMATIQUES ENVIRONNEMENTALES

- Émissions de gaz à effet de serre
- Pertes et gaspillage
- Pollution de l'air (hors gaz à effet de serre)
- Érosion de la biodiversité
- Dégradation de la ressource en eau
- Dégradation des sols
- Impact sur les ressources énergétiques et les matières premières

### PROBLÉMATIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES

- Santé humaine
- Bien-être animal
- Conditions de travail et droit du travail
- Niveau de vie décent et juste rémunération du travail
- Inégalités socio-économiques
- Insécurité alimentaire
- Cohésion et lien social

## Tous les labels ne se valent pas!

L'alimentation a un impact considérable sur notre environnement, l'emploi et la santé. En tant que consommateur ou consommatrice responsable, il vous arrive certainement de vous fier à ces logos censés attester de filières durables.

Mais que certifient exactement ces labels, de plus en plus nombreux dans les rayons de nos supermarchés? Sont-ils gages de confiance ou simplement de nouveaux arguments marketing? Lesquels doit-on privilégier, et pour quelles raisons?

Pour vous aider à y voir plus clair, rien de tel qu'un peu de transparence. Suivez le guide!

## Comment avons-nous évalué ces labels?

Jusqu'à aujourd'hui, il n'existait aucune étude analysant les impacts sociaux, économiques et environnementaux des différentes démarches de durabilité alimentaires. Pour lever cette opacité, Greenpeace, le WWF et le Bureau d'Analyse Sociétale pour une Information Citoyenne (BASIC) ont réalisé une étude approfondie.

Nous avons interrogé les acteurs des démarches pour comprendre leurs intentions, puis analysé les chaînes de production afin d'évaluer les effets réels des démarches sur 14 problématiques. Ce guide reprend les résultats de l'étude.

 impact environnemental  impact socio-économique

### AOP COMTÉ APPELLATION D'ORIGINE PROTÉGÉE



#### La promesse

Ce label, récemment révisé, vise un standard de qualité. Il implique le plafonnement de productivité par hectare, une réglementation des aliments du bétail, l'interdiction d'automatisation de la fabrication...

#### La réalité

Le label AOP Comté génère des impacts positifs, dont certains qui ne sont pas forcément au centre de la démarche, comme la qualité de l'air.

### AGRICULTURE BIOLOGIQUE



#### La promesse

Ce label officiel concerne toutes les filières (lait, fruits, légumes, viande...). Il atteste, entre autres, que les produits ont été cultivés sans pesticides et engrais de synthèse.

#### La réalité

La certification AB, comme les autres labels qui partagent ce socle d'exigences (Bio équitable, Demeter, Nature et Progrès...) contraint les producteurs à un changement de système de production. AB est un label dont l'impact est positif et mesurable!

### BLEU BLANC CŒUR LAIT



#### La promesse

Le label Bleu Blanc Cœur Lait affiche une volonté de favoriser la santé de la terre, des animaux et des humains.

#### La réalité

En favorisant l'alimentation locale et la rotation des cultures, la démarche a un impact positif. On salue l'interdiction du soja d'importation à venir, facteur de déforestation, en attendant des critères plus exigeants, sur les pesticides par exemple.

### LABEL ROUGE VOLAILLE



#### La promesse

Ce label revendique principalement le bien-être animal, en limitant par exemple les effectifs et la densité dans les élevages.

#### La réalité

Le label a fait des choix contraignants sur les modes d'élevage (élevage en plein air, races spécifiques, limite de la taille des élevages...) et a donc un impact social et environnemental plus positif que le Label Rouge Porcin

### BLEU BLANC CŒUR PORC-VOLAILLES



#### La promesse

Pour sa filière porc-volailles, ce label à "vocation santé" demande aux éleveurs d'assurer aux animaux une alimentation variée et équilibrée, par exemple en réduisant la part de soja importé.

#### La réalité

Les impacts sociétaux et environnementaux sont réels. Mais il reste de nombreux points d'amélioration pour que cette démarche ait des impacts plus positifs, par exemple sur les conditions d'élevage et l'accès à l'extérieur.

### C'EST QUI LE PATRON?! LAIT



#### La promesse

La solidarité et l'équité sont au cœur de cette démarche. Pour le lait, elle garantit un prix d'achat, encadre l'alimentation (herbes, alimentation locale et sans OGM) et impose certaines pratiques d'élevage.

#### La réalité

Ce label permet de faire évoluer les pratiques en matière d'élevage dans le bon sens mais les potentiels d'impacts positifs restent faibles. Certains critères sont fixés trop bas, et les indicateurs de mesure sont imprécis.

### AOP CANTAL APPELLATION D'ORIGINE PROTÉGÉE



#### La promesse

La démarche AOP Cantal, révisée en 2019, impose une durée longue de pâturage pour les vaches. Elles doivent être nées et élevées dans la zone et leur nombre est limité selon la surface.

#### La réalité

Si l'alimentation des vaches doit être sans OGM et principalement de l'herbe, le soja et l'huile de palme, souvent facteurs de déforestation, sont autorisés. Il n'est pas non plus imposé de races spécifiques ni de critères de bien-être animal.

### HVE HAUTE VALEUR ENVIRONNEMENTALE



#### La promesse

Cette certification vise à préserver la biodiversité, la qualité de l'eau et des sols. Le bien-être animal et la préservation de la santé humaine sont aussi recherchés.

#### La réalité

Bien que portée et soutenue par le Ministère de l'Agriculture, cette démarche propose des actions limitées. Aucune étude ne valide d'impact positif et il n'y a pas de critères communs ni de contrôles, elle ne donne donc que peu de garanties de durabilité.

### LABEL ROUGE PORC



#### La promesse

L'obtention de ce label, qui vise avant tout la qualité du produit, nécessite la mise en place de mesures favorisant le bien-être animal.

#### La réalité

En se concentrant sur un nombre limité d'actions et en ne rendant pas l'accès à l'extérieur obligatoire, cette démarche ne génère qu'un faible impact positif sur le bien-être animal, variable d'un élevage à l'autre, et aucune garantie en matière sociale et environnementale.

### ZRP ZÉRO RÉSIDU DE PESTICIDES



#### La promesse

Le label ZRP a été créé par une association de producteurs, de coopératives agricoles et de distributeurs. Le contrôle d'absence de pesticides dans le produit final est sa principale contrainte.

#### La réalité

Parce qu'elle ne joue que sur cet aspect, les actions qu'exige la démarche ne suffisent pas à garantir d'impacts véritablement positifs, contrairement aux labels partageant le socle AB.